



R O M Â N I A
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
CABINETUL PREȘEDINTELUI



Palatul Parlamentului

Calea 13 Septembrie nr. 2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725 București, România

Telefon: (+4) 021 313 25 31

Fax: (+4) 021 312 54 80

Internet : <http://www.ccr.ro>

E-mail: pres@ccr.ro

Dosarul nr.2063A/2018

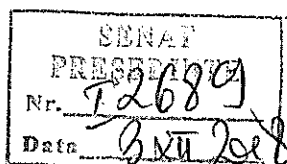
CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ
NR. 10115 / 03 DEC 2018

409/2018

Domnului

CĂLIN CONSTANTIN ANTON POPESCU-TARICEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI



2018

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 50 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupului parlamentar al Partidului Mișcarea Populară și deputați neafiliați referitoare la neconstituționalitatea „art.6 și art.12 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și privind abrogarea art.II alin.(1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr.22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil (Plx 507/2018)”.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 11 decembrie 2018 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail ccr-pdv@ccr.ro), ținând seama de faptul că dezbaterea Curții Constituționale vor avea loc la data de 19 decembrie 2018.

Vă asigurăm, domnule Președinte, de deplina noastră considerație.

PRESEDINTE,



PROF.UNIV.DR.VALER DORNEANU



ROMANIA

Parlamentul României

Camera Deputaților

CABINET SECRETAR GENERAL

PRA 1435



ROMÂNIA
1918-2018 | SĂRBĂTORIM ÎMPREună

București, 03.12.2018
Nr. 2/10890

Domnului

VALER DORNEANU

Președintele Curții Constituționale

Stimate domnule Președinte,

Vă trimitem, alăturat, sesizarea formulată de un număr de 50 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România, Grupului parlamentar al Partidului Mișcarea Populară și deputați neafiliați referitoare la neconstituționalitatea art. 6 și art. 12 din legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și privind abrogarea art. II alin. (1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil (Plx 507/2018).

Cu deosebită considerație,

SECRETAR GENERAL

Silvia-Claudia MIHALCEA



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/10899/03.12.2018



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
GRUPUL PARLAMENTAR U.S.R.
INTRARE / IEȘIRE Nr. 38-16/2707
Ziua 28. Luna 11. Anul 2018

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Grupul Parlamentar al Partidului Uniunea Salvați România

Către:

SECRETARIATUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Doamnei Silvia-Claudia Mihalcea

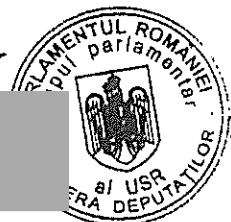
Doamnă Secretar General,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vă depunem alăturat sesizarea de neconstituționalitate a art. 6 și art. 12 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și privind abrogarea art. II alin. (1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil (PL-x nr. 507/2018), solicitându-vă să o înaintați Curții Constituționale a României, în ziua depunerii.

Cu stimă,

Lider Grup USR Camera Deputaților,

Ilie-Dan Barna



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI

DOMNULE PREȘEDINTE,

În conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituția României și art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale a României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deputații semnatari ai listei anexate formulăm prezenta

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

a art. 6 și art. 12 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și privind abrogarea art. II alin. (1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil (PL-x nr. 507/2018), pe care le considerăm neconforme cu dispozițiile art. 1 alin. (4), art. 16 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (1) și art. 147 alin. (4) din Constituția României, pentru motivele expuse în continuare.

Dispozițiile legale care fac obiectul acestei sesizări prezintă următoarea formulare:

„6. La articolul 5, după litera d) se introduce o nouă literă, litera d¹), cu următorul cuprins:

<<d¹) Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune – S.A. – societate înființată în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.139/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Companiei Naționale pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune - S.A., precum și modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.340/2001 privind organizarea și funcționarea Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat, denumită în continuare CNCIR;>>

„12. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

<<Art. 9. – (1) Verificările tehnice în vederea autorizării funcționării și verificările tehnice în utilizare pentru instalațiile și echipamentele prevăzute în anexa nr. 2 și 3 se efectuează de către CNCIR.

(2) Verificările tehnice în vederea aditerii funcționării și verificările tehnice în utilizare pentru instalațiile și echipamentele prevăzute în anexa nr. 4 se realizează de către persoane fizice și juridice autorizate în acest scop.

(3) Responsabilitățile privind realizarea verificărilor tehnice în vederea autorizării/aditerii funcționării și a verificărilor tehnice în utilizare, precum și corectitudinea rezultatelor aferente obținute revin CNCIR sau persoanelor autorizate prevăzute la alin. (2), după caz.>>”

Prin aceste prevederi se dispune transferul următoarelor competențe dinspre ISCIR și/sau persoanele fizice și juridice autorizate către CNCIR S.A.:

- atribuția de efectuare a verificărilor tehnice în vederea autorizării funcționării și a verificărilor tehnice în utilizare pentru instalațiile și echipamentele prevăzute în anexa nr. 3 a Legii nr. 64/2008 (n.r. instalații sub presiune, instalații de ridicat și unele instalații din cadrul obiectivelor nucleare, precum și componente ale acestora), care în prezent aparține ISCIR;
- atribuția de efectuare a verificărilor tehnice în vederea autorizării funcționării și a verificărilor tehnice în utilizare pentru instalațiile și echipamentele prevăzute în anexa nr. 2 a Legii nr. 64/2008 (n.r. instalații sub presiune și instalații de ridicat clasice, aparate consumatoare de combustibil și componente ale acestora), care în prezent aparține persoanelor fizice și juridice autorizate în acest scop;
- atribuția privind realizarea verificărilor tehnice în vederea autorizării funcționării și a verificărilor tehnice în utilizare, precum și corectitudinea rezultatelor aferente obținute, care în prezent aparține ISCIR sau persoanelor fizice și juridice autorizate în acest scop, după caz.

Conform art. 4 alin. (1) și (2) din Legea nr. 64/2008, ISCIR este „*organul de specialitate al administrației centrale, cu personalitate juridică, responsabil în numele statului pentru asigurarea măsurilor de funcționare în condiții de siguranță a instalațiilor și*

echipamentelor prevăzute în anexele nr. 2 și 3”, cu rolul de „autoritate în domeniul instalațiilor/echipamentelor, care asigură controlul respectării prevederilor referitoare la condițiile de introducere pe piață și punere în funcțiune a instalațiilor/echipamentelor, precum și urmărirea și controlul regimului de autorizare și verificarea tehnică a instalațiilor/echipamentelor”.

Spre deosebire de ISCIR, conform art. 1 alin. (1) și (2) din HG nr. 1139/2010, CNCIR S.A. este o „*persoană juridică română, de interes strategic național, organizată ca societate comercială pe acțiuni, cu acționar unic statul român, conform legilor în vigoare și statutului prevăzut în anexa nr. 1*”, constituită ca urmare a reorganizării prin divizare a ISCIR, al cărei obiect de activitate constă în „*realizarea de testări și analize tehnice, cod CAEN 7120 - ed. rev. 2/2008, în scopul efectuării de verificări tehnice în vederea autorizării funcționării și de verificări tehnice în utilizare, pentru instalațiile și echipamentele prevăzute în anexa nr. 2 la Legea nr. 64/2008*”.

În ceea ce privește statutul juridic al CNCIR S.A., cu toate că nu dispune de prerogative de putere publică, aceasta este o persoană juridică de drept public în virtutea scopului și obiectului său de activitate, care constă în prestarea serviciilor publice prevăzute la art. 5 și art. 6 din HG nr. 1139/2010, precum și ca urmare a faptului că este deținută în întregime de către statul român, în calitate de acționar unic, care își exercită toate drepturile și obligațiile ce decurg din această calitate prin Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri.

Dispozițiile art. 191 din Codul civil impun regula generală conform căreia persoanele juridice de drept public se înființează prin lege – alin. (1) – însă permit în mod expres legiuitorului să deroge și să instituie prin lege situații de excepție când acestea pot fi înființate prin acte ale autorităților administrației publice centrale sau locale ori prin alte moduri, de asemenea prevăzute de lege – alin. (2).

Un astfel de exemplu este Legea nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale, care prevede la art. 16 că „*Unitățile economice de stat, cu excepția celor care se constituie ca regii autonome, vor fi organizate sub formă de societăți pe acțiuni sau societăți cu răspundere limitată, în condițiile prevăzute de lege*”, la art. 17 că „*unitățile economice de interes republican se organizează ca*

societăți comerciale prin hotărâre a Guvernului, iar cele de interes local, prin decizia organului administrației locale de stat", iar la art. 18 că prin actul de înființare a societății se aprobă statutul acesteia și se stabilesc forma juridică, obiectul de activitate, denumirea și sediul principal, capitalul social subscris, structura și modalitatea de constituire a acestuia, precum și modalitatea de prelucrare a activului și pasivului unității economice de stat care se constituie în societate.

Într-adevăr, analizând istoricul CNCIR S.A., observăm că aceasta a fost înființată în baza HG nr. 1139/2010 sub forma unei societăți pe acțiuni, în conformitate cu dispozițiile Legii societăților nr. 31/1990 și cu prevederile Statutului care constituie Anexa 1 a HG nr. 1139/2010, ceea ce confirmă inclusiv din perspectiva practicii faptul că înființarea unei asemenea entități se dispune numai printr-un act de reglementare secundară, care se subsumează competenței autorității administrației publice centrale. Ori, dacă admitem că această operațiune se circumscrie domeniului de reglementare a actelor cu caracter infralegal, este evident că nici modificarea obiectului de activitate nu se poate dispune decât tot printr-un act administrativ, în speță printr-o hotărâre de guvern.

Potrivit art. 61 alin. (1) din Constituție, „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”, calitate în virtutea căreia acest for poate emite norme juridice generale și impersonale prin care să reglementeze în mod primar orice categorie de relații sociale și care să fie aplicabile unui număr nedeterminat de subiecți de drept și de situații concrete.

În același sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională, statuând prin Decizia nr. 531/2018 în sensul că *"legea, ca act juridic al Parlamentului, reglementează relații sociale generale, fiind, prin esența și finalitatea ei constituțională, un act cu aplicabilitate generală"* și totodată un act juridic de putere care *"are caracter unilateral, dând expresie exclusiv voinței legiuitorului, ale cărei conținut și formă sunt determinate de nevoia de reglementare a unui anumit domeniu de relații sociale și de specificul acestuia"*, ceea ce înseamnă că dacă *"domeniul de incidență a reglementării este determinat concret, dată fiind rațiunea intuitu personae a reglementării, aceasta are caracter individual, ea fiind concepută nu pentru a fi aplicată unui număr nedeterminat de cazuri concrete, în funcție de încadrarea lor în ipoteza normei, ci, de plano, într-un singur caz, prestabilit fără echivoc"*.

De asemenea, prin Decizia nr. 600/2005, Curtea Constituțională a stabilit că deși *"este dreptul legiuitorului de a reglementa anumite domenii particulare într-un mod diferit de cel utilizat în cadrul reglementării cu caracter general sau, altfel spus, de a deroga de la dreptul comun, procedeu la care, de altfel, s-a mai apelat în această materie"*, în ipoteza în care *"reglementarea specială, diferită de cea constitutivă de drept comun, are caracter individual, fiind adoptată intuitu personae, ea încetează de a mai avea legitimitate, dobândind caracter discriminatoriu și, prin aceasta, neconstituțional"*, mai exact prin raportare la dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea fundamentală, potrivit căroră *"Nimeni nu este mai presus de lege"*.

Spre deosebire de Guvern, parte a autorității executive bicefale, care poate adopta inclusiv acte normative primare sub forma ordonanțelor, în baza delegării legislative acordate de Parlament printr-o lege specială de abilitare, precum și sub forma ordonanțelor de urgență, în baza delegării legislative provenite direct din Legea fundamentală, Parlamentul nu dispune de niciun temei constituțional care să-i permită emiterea unor acte de reglementare secundară, pentru organizarea executării legilor, cu atât mai puțin acte administrative cu caracter individual.

Sub acest aspect, prin Decizia nr. 531/2018, Curtea Constituțională a reținut că *"acceptarea ideii potrivit căreia Parlamentul își poate exercita competența de autoritate legiuitoare în mod discreționar, oricând și în orice condiții, adoptând legi în domenii care aparțin în exclusivitate actelor cu caracter infralegal, administrativ, ar echivala cu o abatere de la prerogativele constituționale ale acestei autorități consacrate de art. 61 alin. (1) din Constituție și transformarea acesteia în autoritate publică executivă"*. Totodată, ar fi înfrânt și principiul separației puterilor în stat, consacrat prin art. 1 alin. (4) din Constituție, potrivit căruia *"Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale"*.

Având în vedere argumentele anterior expuse, considerăm că emiterea unei legi pentru modificarea obiectului de activitate al unei societăți pe acțiuni constituie o încălcare a prerogativelor constituționale specifice Parlamentului, că prin efectuarea pe cale legislativă a unei operațiuni administrative aflate în competența puterii executive Parlamentul s-a substituit Guvernului și s-a abătut de la principiul separației puterilor în stat, respectiv că prin caracterul *intuitu personae* al reglementării adoptate Parlamentul a acordat un regim juridic privilegiat CNCIR S.A. în raport cu ceilalți operatori economici, care sunt obligați să respecte

procedurile de drept comun pentru schimbarea actelor constitutive, ceea ce constituie o discriminare incompatibilă cu principiul egalității în fața legii.

Nu în ultimul rând, întrucât respectarea jurisprudenței Curții Constituționale constituie una dintre valorile care caracterizează statul de drept, obligațiile constituționale care rezultă din jurisprudența instanței constituționale circumscriu cadrul activității legislative viitoare. Or, prin adoptarea unei soluții legislative similare cu cele constatate, în precedent, ca fiind contrare dispozițiilor Constituției, legiuitorul a acționat *ultra vires*, încălcându-și obligația constituțională rezultată din art. 147 alin. (4) al Legii fundamentale.

Pe cale de consecință, solicităm să admiteți prezenta sesizare și să constatați că art. 6 și art. 12 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și privind abrogarea art. II alin. (1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil (PL-x nr. 507/2018) au fost adoptate cu încălcarea dispozițiile art. 1 alin. (4), art. 16 alin. (1) și (2), art. 61 alin. (1) și art. 147 alin. (4) din Constituția României.

**Lista susținătorilor sesizării de neconstituționalitate a
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de
siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare
de combustibil și privind abrogarea art.II alin.(1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr.
22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în
condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor
consumatoare de combustibil (PL-x nr. 507/2018)**

NR.	DEPUTAT	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	BARNA ILIE-DAN		USR
2.	BENGA TUDOR-VLAD		USR
3.	BÎZGAN-GAYRAL OANA-MIOARA		Neafiliat
4.	BOTEZ MIHAI-CĂTĂLIN		USR
5.	BULAI IULIAN		USR
6.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA		USR
7.	COSMA LAVINIA-CORINA		USR
8.	DAN NICUȘOR-DANIEL		Afiliat USR
9.	DEHELEAN SILVIU		USR
10.	DOBROVIE MATEI-ADRIAN		NEAFILIAT
11.	DOHOTARU ADRIAN-OCTAVIAN		Neafiliat
12.	DRULĂ CĂTĂLIN		USR
13.	DURUȘ VLAD-EMANUEL		USR
14.	GHINEA CRISTIAN		USR
15.	ION STELIAN-CRISTIAN		USR
16.	IURIȘNIȚI CRISTINA-IONELA		USR
17.	LUPESCU DUMITRU		USR
18.	MOȘTEANU LIVIU-IONUȚ		USR
19.	NĂSUI CLAUDIU-IULIUS-GAVRIL		USR
20.	POP TUDOR-RAREȘ		USR
21.	POPESCU NICOLAE-DANIEL		USR
22.	PRISNEL ADRIAN-CLAUDIU		USR
23.	PRUNĂ CRISTINA-MĂDĂLINA		USR
24.	RĂDULESCU DAN-RĂZVAN		USR
25.	RODEANU BOGDAN-IONEL		USR
26.	SEIDLER CRISTIAN-GABRIEL		USR
27.	STANCIU-VIZITEU LUCIAN-DANIEL		USR

**Lista susținătorilor sesizării de neconstituționalitate a
Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de
siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare
de combustibil și privind abrogarea art.II alin.(1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr.
22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în
condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor
consumatoare de combustibil (PL-x nr. 507/2018)**

28.	UNGUREANU EMANUEL-DUMITRU		USR
29.	VLAD SERGIU-COSMIN		USR
30.	ZAINEA CORNEL		USR
31.	Țăncan Emil Marius		PMP
32.	COLIU LORU PETRISOR		PMP
33.	TURCESCU ROBERT		PMP
34.	Mănilă Petru		PMP
35.	Orănel Corneliu		PMP
36.	AMIEL CONSTANTIN		NEAFILIAT.
37.	NECHÎTOR CĂTĂLIN ION		PRO ROMÂNIA
38.	HONCĂ MIHAELA		PRO ROMÂNIA
39.	MEIROȘU MARIENȚ EMILIA		PRO ROMÂNIA
40.	PODASCH GABRIELA		PRO ROMÂNIA
41.	DOBRE MIRCEA		PRO ROMÂNIA
42.	VĂCARU ALIN		PRO ROMÂNIA
43.	CRISTACHE CĂTĂLIN		PMP
44.	Bărbănu Catalina		PMP
45.	VICTOR PONTA		PRO ROMÂNIA
46.	BORZA BEZUG	NEAFILIAT	
47.	TOMAC EUGEN	PMP	
48.	Simionca Boncu	PMP	
49.	ȚODORAN ADRIAN	PMP	
50.	CORREANU CONSTANTIN	PMP	
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			

Lista susținătorilor sesizării de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil și privind abrogarea art. II alin. (1) și (4) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil (PL-x nr. 507/2018)

NR.	DEPUTAT	SEMNĂTURĂ	PARTID
1.	SĂMĂRTINEAN CORNEL-MIRCEA		PMP
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			